



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 93 Pž-823/2021-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izvjestiteljice i Nikoline Mišković, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom OŠTARIJSKA PIVOVARA I SIRANA j.d.o.o., OIB 34509042771, Zagreb, Bašćanske ploče 18, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1172/2020 od 20. siječnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 1. ožujka 2021.

### r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1172/2020 od 20. siječnja 2021.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1172/2020 od 20. siječnja 2021. otvoren je skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Hrvoje Novak iz Zagreba, OIB 30849769300, Lanište 26 (točka II. izreke), zaključen je skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom (točka III. izreke) te je određeno da će se po pravomoćnosti tog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je na temelju zahtjeva FINA-e, a budući da su bile ispunjene pretpostavke iz članka 428. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), prvostupanjski sud sukladno članku 430. SZ-a na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 19. studenog 2020. objavio oglas kojim su pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjerenjiv popis imovine i obveza na propisanom obrascu, kao i vjerovnici dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Kako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u ostavljenom roku dostavila javnobilježnički ovjerenjiv popis imovine i obveza dužnika, niti je neki od vjerovnika u ostavljenom roku predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i nije predujmio sredstva za pokriće troškova tog postupka, prvostupanjski sud je na temelju odredbe članaka 431. i 432. SZ-a donio pobijano rješenje.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio stečajni dužnik kojom ga pobija zbog svih žalbenih razloga. U predmetnoj žalbi u bitnome navodi da u trenutku otvaranja skraćenog stečajnog postupka nije imao u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje neizvršenih osnova za plaćanje. Ističe kako je isti bio u blokadi temeljem iznosa predujma za namirenje troškova stečajnog postupka i naknade FINA-e, a koji sukladno zakonskoj definiciji nisu osnove za plaćanje. Smatra da se stoga nisu ostvarili uvjeti iz odredbe čl. 428. SZ-a za donošenje pobijanog rješenja te predlaže ukinuti pobijano rješenje te obustaviti stečajni postupak, odnosno podredno predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i člankom 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a) te je utvrđeno da je isto pravilno i osnovano na zakonu.

Iz spisa predmeta proizlazi da je Financijska agencija sukladno odredbi članka 429. stavka 1. SZ-a, 28. listopada 2020. podnijela prvostupanjskom sudu zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka u kojem je navedeno da dužnik na dan 18. listopada 2020. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 304 dana u iznosu od 1.582,31 kn, da nema zaposlenih, ali i da na dan 18. listopada 2020. ima u Jedinstvenom registru računa otvoren račun i oročena novčana sredstva kod Privredne banke Zagreb d.d. račun broj HR1123400091110862170.

Prema odredbi članka 428. SZ-a sud će provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su (kumulativno) ispunjene sljedeće pretpostavke: a) ako nema zaposlenih, b) ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i c) ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra. Prema tome, iz navedene zakonske odredbe proizlazi da je jedna od pretpostavki za primjenu odredbe članka 428. Stečajnog zakona prema kojoj sud provodi skraćeni stečajni postupak da je dužnik u neprekidnoj blokadi svog računa 120 dana.

U postupku utvrđenim proizlazi kako iz potvrde Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje proizlazi kako dužnik nema zaposlenih. Iz potvrde Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava proizlazi da je na dan 20. studenoga 2020. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, koji vodi Financijska agencija, imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 336 dana.

Prvostupanjski sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz sustava Financijske agencije eBlokade odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja pobijanog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 120 dana (neprekidno od 30. prosinca 2019.), i to u iznosu od 1.532,31 kn. Uvidom u sudski registar ovoga suda za dužnika utvrđeno je kako u

konkretnom slučaju nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

U odnosu na žalbene navode stečajnog dužnika kako u trenutku otvaranja skraćenog stečajnog postupka nije imao u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje neizvršenih valjanih osnova za plaćanje navodi se kako su naknade za obavljanje poslova propisanih Zakonom o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18, 2/20, 46/20, 47/20) propisane Pravilnikom o vrstama naknada za obavljanje poslova propisanih Zakonom o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima te cjenikom Fine na kojeg suglasnost daje ministar financija. Člankom 22. stavkom 1. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18, 2/20, 46/20, 47/20) propisano je da je ovrhovoditelj dužan predujmiti Agenciji iznos propisane naknade za provedbu osnove za plaćanje, a Agencija će taj iznos upisati u Očevidnik zajedno s tražbinom iz osnove za plaćanje te provesti ovrhu u korist ovrhovoditelja dok je st. 3. istog članka određeno kako iznimno od odredbi stavaka 1. i 2. ovoga članka, ovrhovoditelj nije dužan Agenciji predujmiti naknadu u slučaju kada se ovrha provodi radi naplate tražbina Republike Hrvatske te tražbina s osnove poreza, doprinosa i drugih javnih davanja. U slučaju iz stavka 3. toga članka, naknadu za provedbu ovrhe Agenciji dužan je platiti ovršenik, a Agencija će iznos naknade upisati u Očevidnik prije tražbine iz osnove za plaćanje za koju se naplaćuje i za taj iznos provesti ovrhu sukladno odredbama ovoga Zakona (stavak 4.).

U konkretnom slučaju prema podacima iz sustava Financijske agencije eBlokade odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje koje je prvostupanjski sud pribavio po službenoj dužnosti na dan donošenja pobijanog rješenja, proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje po vrsti osnove Rješenje o ovrsi UP/I-415-02/2019-001/16461 te UP/I-415-02/2019-001/16460 (Porezna uprava) zaprimljene 30. prosinca 2019. na temelju kojih je naknadu za provedbu ovrhe sukladno odredbi članka 22. stavka 4. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima Agenciji dužan platiti ovršenik, odnosno neizvršene osnove za plaćanje po vrsti osnove Predujam za namirenje troškova stečajnog postupka PNTSP-2 zaprimljen 27. rujna 2018. koji sukladno odredbi članka 112. SZ-a predstavlja valjanu osnovu za plaćanje.

Stoga je prvostupanjski sud osnovano utvrdio da su u konkretnom slučaju ispunjene kumulativne pretpostavke iz članka 428. SZ-a za provedbu skraćenoga stečajnoga postupka nad dužnikom.

Zbog toga su, u skladu s odredbama članka 430. SZ-a, oglasom od 19. studenoga 2020. pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, podnijeti sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu te su tim oglasom pozvani dužnikovi vjerovnici u roku od 45 dana od isteka osmoga dana od dana objave oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, predložiti otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i predujmiti sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu iz navedenog oglasa iz članka 431. SZ-a.

Odredbom članka 431. stavka 1. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika

ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predjmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. U slučaju iz stavka 1. toga članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka. (članak 431. stavak 2. SZ-a). Uvidom u e-Oglasnu ploču utvrđeno je da je oglas od 19. studenoga 2020. objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu tog dana. Međutim, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u roku od 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podnijela popis imovine i obveza dužnika. Osim toga, nijedan vjerovnik nije u propisanom roku od 45 dana od isteka osmoga dana od dana objave oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podnio ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Posljedično, u skladu s odredbom članka 431. stavka 1. SZ-a, smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje.

S obzirom na to da žalbeni navodi nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, a niti je pobijano rješenje zahvaćeno nekom od bitnih povreda odredaba postupka na koje je ovaj sud dužan paziti po službenoj dužnosti, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 1. ožujka 2021.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **eb2f8-c3ce9**

Kontrolni broj: **08b34-abb34-1d61d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.